

В диссертационный совет 77.2.001.01,  
созданный на базе ФГКОУ ВО  
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева»,  
125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шевелевой Ксении Владимировны «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования К.В. Шевелевой не вызывает сомнений. В настоящее время решение задач по сохранению исторической памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне, защите исторической правды о событиях середины XX века, патриотическому воспитанию подрастающего поколения, приобщению его к традиционным духовно-нравственным ценностям находится в числе важнейших приоритетов государственной политики Российской Федерации.

При этом уголовно-правовые меры являются одним из основных средств противодействия посягательствам, связанным с попытками реабилитации нацизма и искажения исторической правды. Их совершенствование является важным условием и залогом успешного, долговременного и четкого применения всего комплекса мер, используемого в данной области.

В свою очередь, выработка эффективных уголовно-правовых механизмов противодействия попыткам искажения исторической правды требует особого внимания.

Такие механизмы своевременны ввиду того, что в условиях кризиса в международных отношениях, повсеместных русофобских настроений и дискредитации Российской Федерации в целом, все чаще совершаются целенаправленные атаки на историю страны в целях определённого





переформатирования исторического сознания народов, в первую очередь проживающих на пространстве бывшего Советского Союза. Основной мишенью такой деятельности становится история Второй мировой войны, ее причины, характер, итоги и последствия, а, главное, на место и роль СССР в данном масштабном военном конфликте.

При этом, как верно отмечает К.В. Шевелева, в настоящий момент, имеются проблемы квалификации преступных деяний, совершенных в отношении исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, ввиду наличия смежных и конкурирующих составов, недостаточно детализированы уголовно-правовые признаки исследуемых преступлений, что отражается на правоприменительной практике.

В этой связи, попытка разработки уголовно-правовых средств защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, выработки подходов по совершенствованию уголовного законодательства – задача чрезвычайно важная, характеризующая необходимой научной новизной.

В целом, К.В. Шевелевой предпринята одна из первых попыток исследования и системного анализа ответственности за посягательства не только на историко-культурные материальные объекты (символы воинской славы, монументы, памятники и т. д.), но и за посягательства на духовные объекты – историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, что вызывает определенный теоретический и практический интерес.

В результате актуальность исследования, научная новизна и практическая значимость, обусловленные наличием комплекса обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практических рекомендаций по его применению, позволяют сделать вывод, что диссертация на тему «Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и



Великой Отечественной войн» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки уголовного права.

Таким образом, положительно оценивая представленное исследование, следует отметить, что, как и любая творческая работа, диссертационное исследование Ксении Владимировны Шевелевой не свободно от отдельных замечаний.

1. Анализируя Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма», автор предлагает российскому законодателю принять схожий нормативный правовой акт (федерального значения) «О недопущении реабилитации нацизма». Вместе с тем, следует иметь в виду, что 19 мая 1995 г. был принят Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941 - 1945 годов» № 80-ФЗ, в котором содержатся нормы, касающиеся борьбы с проявлениями фашизма (ст. 6), запрета публичного отождествления целей, решений и действий руководства СССР, командования и военнослужащих СССР с целями, решениями и действиями руководства нацистской Германии, командования и военнослужащих нацистской Германии и европейских стран оси в ходе Второй мировой войны, а также отрицания решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы (ст. 7) и т.д. С учетом этого, считаю, что необходимости в принятии закона, аналогичному Закону Республики Беларусь «О недопущении реабилитации нацизма», не имеется.

При этом, указанное замечание не умаляет заслуг автора в исследовании тематики и разработке уголовно-правовых средств защиты исторической памяти о событиях Второй мировой и великой Отечественной войн, в этой связи, К.В. Шевелева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-

правовые науки (юридические науки). В связи с чем представленная работа может быть рекомендована к защите.

Профессор кафедры гражданского права и процесса  
Нижегородской академии МВД России  
доктор юридических наук, доцент

И.В. Ильин

20.05.2024

